

## Отзыв

На автореферат диссертации Соколовой Екатерины Николаевны «Физико-химические условия кристаллизации гранитных расплавов редкометалльных дайковых поясов южного Алтая и восточного Казахстана», представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук

Объект исследований диссертанта – редкометалльные гранитоиды – длительное время привлекают внимание петрологов и металлогенистов. Теперь, когда дискуссии о магматической или метасоматической природе таких гранитоидов можно считать завершившейся, встают вопросы о природе «редкометалльных» гранитоидных расплавов, об условиях, которые обеспечивают переход от геохимической специализации «материнских» расплавов к металлогенической специализации конкретных интрузивов и их ассоциаций. В исследованиях автора – это дайковые пояса южного Алтая и восточного Казахстана. С этих позиций актуальность диссертационного исследования не вызывает сомнения. Сомнительным и недостаточно обоснованным кажется, однако, использование диссертантом понятия (или словосочетания) «генезис редкометалльных пород» (стр. 1)

Методы и методология исследований, использованные диссертантом, соответствуют задачам и основной цели работы. Отмечу лишь, что просмотр 80 шлифов и пластинок при том, что «проанализировано 80 валовых проб на содержание петрогенных и редких элементов» (стр. 2), кажется ничтожно малым. Может быть именно поэтому в реферате очень редко дается петрографическая характеристика исследуемых гранитоидов?

Рассматривая важнейшие для диссертационной работы представления о происхождении редкометалльных гранитов, автор, со ссылкой на предшественников, делает заключение, что «... редкометалльные расплавы являются поздними дифференциатами гранитных магм...» (стр. 5). Вероятно, он имеет в виду лишь один – литий-фтористый геохимический тип редкометалльных гранитов. А как быть с редкометалльными щелочными гранитами?

В диссертационной работе (реферате) редкометалльные граниты делятся на группы: редкометалльные (РМ), высокоредкометалльные (ВРМ) и ультраредкометалльные (УМ). При этом геохимическая характеристика их почти полностью отсутствует. Это не способствует пониманию различий и сходства описываемых дайковых поясов. Вывод об их гетерогенности весьма интересен, но в некоторых моментах недостаточно ясен. В частности, автору отзыва не совсем понятно, что такое «гетерогенная онгонит-эльвановая магма», внедрение которой обусловило формирование центральной дайки Восточно-Калгутинского пояса, состоящей из онгонитов и эльванов?

В целом представленная на соискание ученой степени кандидата наук диссертационная работа – целенаправленное, хорошо спланированное и успешно выполненное исследование. Замечания в отзыве в значительной мере обусловлены краткостью (излишней: всего 16 стр.) реферата и обычными в научной среде различиями взглядов на проблему. Они никак не влияют на общий вывод: представленная работа по уровню соответствует требованиям, а ее автор – Соколова Екатерина Николаевна – заслуживает присвоения ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности «Петрология, вулканология». Автореферат соответствует содержанию диссертации, которое, в основной части, отражено в публикациях ее автора.

Отзыв составил Гонеvчук Валерий Григорьевич, доктор геолого-минералогических наук, ведущий научный сотрудник Федерального Государственного бюджетного учреждения науки – Дальневосточный Геологический институт ДВО РАН.  
г. Владивосток, Проспект Столетия Владивостока, 159  
т. 4232321949, E-mail: gonevchuk@fegi.ru

16 апреля 2014 г.



*В.Г. Гонеvчук*

Гонеvчук В.Г.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Дальневосточный геологический институт  
Дальневосточного отделения Российской академии наук

Подпись *В.Г. Гонеvчука* заверяю  
Начальник  
отдела кадров *М.И. А.И. Романова*

“ 16 ” 04 2014 г.