

Отзыв

на автореферат диссертации Николая Александровича Опарина “Строение, минералогическо-петрографические характеристики и возраст кимберлитовых трубок Хомпу-Майского поля (Центральная Якутия)”, представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук. Специальность: 1.6.3 – петрология, вулканология.

Диссертация изложена на 227 машинописных страницах; текст состоит из титульного листа, оглавления, введения, шести глав и заключения; текстовая рукопись проиллюстрирована 67 рисунками, шести таблицами и 27 приложениями; список литературы включает 238 наименований. В основу работы положен представительный фактический материал, собранный лично автором за период многолетних лабораторных и результативных полевых исследований в Западной и Северо-Восточной Якутии. Объектом диссертационного исследования являются кимберлиты Хомпу-Майского поля Лено-Амгинского междуречья Центральной Якутии. В исследования были вовлечены кимберлитовые трубки с именным названием Манчары и им. А.П. Смелова, как наиболее репрезентативные по своему представительному керновому материалу. Вскрытый погребенный осадочно-вулканогенный разрез кимберлитовых трубок был подвергнут тщательному комплексному изучению (и обогащению керна самим соискателем), что позволило на современном уровне знаний качественно выполнить их поинтервальную диагностику, в т.ч., получить впервые возрастную датировку кимберлитов объекта исследований и, тем самым, обосновать новый геохронологический рубеж тектономагматической активизации, проявившейся в эволюции фундамента при формировании структуры Якутского погребенного сводового поднятия. Немаловажным и привлекательным, на взгляд рецензента, является тот факт, что соискатель в исследованиях обратил свое внимание и вовлек в изучение объекты, которые по своим параметрам геолого-геофизической среды чехла и фундамента могут одновременно тяготеть как к северному склону Алданской антеклизы, так и к юго-восточному флангу Вилюйской синеклизы и, которые, до сих пор не получили пока окончательной промышленно значимой оценки у недропользователей как стратегические и важные для народного хозяйствования сырьевые объекты.

Рецензент отмечает, что в целом изложенный материал диссертационной работы имеет определенную научную и, существенно, практическую значимость. В тексте, в наглядной форме автор продемонстрировал читателям установленную в исследованиях закономерную генетическую связь в размещении на территории западной и юго-восточной периферии Сибирской платформы нового подхода к выделению на исследованной территории своеобразного продуктивного вулканогенного комплекса (или в понимании рецензента – новой кимберлитовой формации в структурных таксонах различной размерности).

К изложенной работе есть два замечания. 1). К первому замечанию отнесено следующее. Раз автор выделяет новую субпровинцию в составе Якутской кимберлитовой провинции, то должны быть изложены принципы ее выделения, включающие и геохронологические рубежи ее становления (возраст), а также и ее минералого-палеогеографические предпосылки, обосновывающие приведенные новации. Новые принципы позволят рассматривать сквозную стратифицированную иерархию более мелких единиц: минерагеническую зону, рудный район и рудные поля с мелкими кустами и одиночными магматическими телами). Подобное проведение сравнительного анализа наглядно бы усилило информативную и качественную позицию диссертационной работы и, тем самым, подкрепило бы выводы диссертанта, вследствие чего, научное исследование стало бы максимально привлекательным для широкого круга специалистов, занятых в геолого-разведочном процессе алмазной направленности. Автор отзыва готов поддержать линию защиты по выделению Алданской субпровинции в составе ЯАП в том случае, если соискатель, допуская на основе своих методических приемов выделение по возрасту нового алмазоносного магматического комплекса (кимберлитовой формации), будет

иметь и новую геолого-геофизическую региональную основу, как для их выделения, так и для оконтуривания перспективных поисковых площадей по ореолам рассеяния КМ. Отметим, ныне, на востоке Сибирской платформы уже известны две среднепалеозойских субпровинции в составе Сибирской алмазоносной кимберлитовой провинции: северная – Виллойско-Оленекская и южная – Ангара-Тунгусская (Салтыков, Эринчек, 2002). Также известна и Южно-Якутская алмазоносная субпровинция в составе ЯАП (Ягнышев, 2010). Еще опубликованы материалы, с выделением Южной субпровинции в составе Якутской алмазоносной провинции (Мишнин и др., 2010). Кроме этих публикаций, был выполнен доклад сотрудников ЦПСЭ ГУГТП РС (Я) «Якутскгеология» в ОАО «Алмазы Анабара», 20-21 февраля 2006 г. (г. Якутск) по разработке направлений геолого-разведочных работ на алмазы, в т.ч. и в пределах Якутского погребенного сводового поднятия. Надо иметь ввиду, что никто пока не отменял из выделенных и приведенных в этом тексте названий суппровинций ЯАП.

2). Ко второму замечанию отнесено следующее. На рис.2 и рис.3 показано вертикальное строение кимберлитовых трубок: им. А.П. Смелова и Манчары. На стр. 11 автореферата указано, что «установленное вертикальное строение трубок отражает их небольшой эрозионный срез (или (?) размыв, редакция рецензента), который определяет (по данным авторов) практическое отсутствие ореолов рассеяния индикаторных минералов кимберлитов (ИМК). Анализируя рисунки соискателя, можно его поддержать как исследователя, но и хотелось бы узнать у него, – «кимберлиты все же были «доюрскими» или же они не «вышли» из карбонатного цоколя и, поэтому, соответствуют возрасту той датировки, которую привел соискатель в автореферате?». Если датировка легитимная, тогда остается вопрос: «а сколько среднего кембрия было «сброшено» в ходе размыва, до того момента, когда нижняя юра покрыла карбонатный цоколь? Ведь верхнего кембрия в районе нет как «крышки» среди карбонатных осадков». Соискатель завуалировал рассмотрение этого вопроса в данной работе, поэтому замечание правомерное.

Все же следует отметить, что в целом, автореферат диссертации Николая Александровича Опарина производит очень хорошее впечатление. Результаты изложены прекрасным и легко читаемым литературным языком. Материал дает полное представление о содержании и структурированной части диссертационной работы. Выводы и основные положения работы апробированы на многих международных и всероссийских форумах, опубликованы в ведущих рецензируемых российских журналах. Необходимо отметить, что представленная работа является законченным научным исследованием, с оригинальными разработками её составных частей. Нет сомнения, что она полностью отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук, тем самым, подтверждая, что и сам Николай Александрович Опарин заслуживает присуждения ему искомой ученой степени.

Старший научный сотрудник лаборатории
геодинамики и региональной геологии
Института геологии алмаза и благородных
металлов (ИГАБМ) СО РАН, кандидат
геолого-минералогических наук,
Специальность: 25.00.01 – общая и
региональная геология.

Гл. науч. редактор Нижневиллойской серии
листов Госгеолкарты-200 (издание второе) РФ.
Отличник разведки недр России.

677980, Республика Саха (Якутия), ГСП,
Якутск, пр-т Ленина, 39, мобильный тел.
89142994658; E-mail: grinenkovs52@mail.ru;
25 июня 2026 г.

В.С. Гриненко/

Я, Гриненко Виталий Семенович, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой Диссертационного совета, их дальнейшую обработку и передачу в соответствии с требованием Минобрнауки РФ.

25 июня 2026 г.



/В.С. Гриненко/

Подпись В.С. Гриненко заверяю:

И.о. Начальник отдела ОДК и ПСВК ИГАБМ СО РАН

25 июня 2026 г.



/Нагорная Е.А./