

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Незара Кхлифа «Минеральный состав и происхождение среднекембрийских диопсид-содержащих эффузивов усть-семинской свиты и интрузий барангольского комплекса (Горный Алтай)», представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 1.6.3 – «петрология, вулканология»

Целью исследования Незара Кхлифа являлось обоснование модели формирования эффузивов усть-семинской свиты и интрузий барангольского комплекса, которые входят в состав Катунского аккреционного комплекса северной части Горного Алтая, сформировавшегося в результате венд-среднекембрийской субдукции океанической коры Палеоазиатского океана и аккреции палеоокеанических островов к Кузнецко-Алтайской островной дуге. В результате проведенных работ получена принципиально новая научная информация: впервые среди пород усть-семинской свиты выделены анкарамиты и показана общая высококальциевая специфика минералов и пород; установлена магматическая природа клинопироксена из пород усть-семинской свиты и барангольского комплекса, а не ксеногенная как предполагалось ранее; обоснована комагматичность интрузивов барангольского комплекса и вулканитов усть-семинской свиты, и субдукционно-связанная обстановка их формирования; показана родственность интрузивов барангольского комплекса Урало-Аляскинскому формационному типу.

Актуальность проведенных исследований не вызывает сомнений. Исследования выполнены с использованием комплекса современных аналитических методов, что обуславливает достоверность выводов. По результатам работы опубликовано необходимое количество статей в журналах, рекомендованных ВАК. Материалы диссертации прошли апробацию на Всероссийских научных конференциях, в том числе с международным участием.

Имеются небольшие замечания. С точки зрения автора отзыва второе защищаемой положение неудачно сформулировано. Во-первых, в данном контексте неудачно используется термин «популяция», так как рассматриваемые клинопироксены находятся в пространственно-разобренных породах; в данном случае более корректно говорить о их идентичности с точки зрения состава, и, таким образом, о генетической связи (кристаллизация из близких по составу расплавов, которые имели общий родительский расплав). Во-вторых, если рассматривать защищаемое положение как самостоятельное утверждение, оно является недостаточно информативным. Необходимо было уточнить, что имеются в виду вулканиты усть-семинской свиты и интрузивы барангольского комплекса. Кроме этого, следовало указать, что клинопироксены из данных пород имеют магматический генезис, и уточнить, что в предполагаемой ранее ксеногенной модели происхождения клинопироксена его источником рассматривались породы литосферной мантии (верлиты и лерцолиты). Однако, следует отметить, что данная информация в полной мере раскрывается в обосновании защищаемого положения. Учитывая небольшой размер, рисунки 6 и 9 перегружены информацией, что затрудняет их чтение.

Несмотря на высказанные замечания, приведенные исследования выполнены на высоком уровне, отличаются научной новизной и имеют практическую значимость. Работа представляет собой законченное научное исследование и отвечает всем требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатской диссертации, а её автор, Незар Кхлиф, несомненно заслуживает присуждение ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 1.6.3 – «петрология, вулканология».

Шарыгин Игорь Сергеевич
Кандидат геолого-минералогических наук.
Заведующий лабораторией
ФГБУН Институт земной коры Сибирского отделения Российской Академии наук
Лаборатория петрологии, геохимии и рудогенеза
Почтовый адрес: 664033, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 128
E-mail: isharygin@crust.irk.ru
Телефон: р.т. 8(3952)423454

Я, Шарыгин Игорь Сергеевич, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

21 марта 2022 г.

Шарыгин Игорь Сергеевич

