

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Иванова Дмитрия Вячеславовича «Критерии локального прогноза и признаки коренной алмазности в Алаakit-Мархинском кимберлитовом поле (Сибирская платформа)»**, представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 1.6.10 – «Геология, поиски и разведка твердых полезных ископаемых, минерагения»

Представленная работа посвящена методическим вопросам поисков коренных месторождений алмазов, связанных с кимберлитовыми трубками, в пределах Алаakit-Мархинского кимберлитового поля в участках с залеганием траппов, блокирующих рутинные методы прогноза. Исходя из этого, автором предлагается использовать дополнительно к стандартным методам прогноза морфометрический, предполагающий, что более перспективными площадями для поисков являются малоамплитудные депрессии, осложненные антиформами. Именно в результате использования предлагаемого критерия автором был выделен участок Перевальный-север, перспективный на выявление коренных месторождений алмазов, который рекомендуется к первоочередному опoискованию. На этом основании актуальность работы не вызывает сомнений, поскольку автором предложен принципиально новый дополнительный метод прогнозирования в условиях закрытых территорий и выполнена их апробация.

Тем не менее, судя по автореферату, диссертационная работа не лишена недостатков. В первую очередь, учитывая долгую работу автора на производственном предприятии, создается ощущение, что читаешь производственный отчет о поисковых работах на алмазы, когда читаешь главу «Обзор района работ», а также описание методики поисковых работ и прочие разделы, сходные с типовыми из геологических отчетов. Особенно, в таких фразах как: «1 геотип или 5 геотип площади», перекрытой траппами и долеритами. В отрыве от контекста эта информация воспринимается не вполне понятно, когда она приведена фрагментарно, без упоминания про общее количество геотипов на данной территории и, хотя бы, краткой их характеристики. Это же проскальзывает, когда читаешь такие фразы, как: «Долериты представлены серыми, мелко-тонкокристаллическими, массивными разностями первой разновидности по ГИС» без упоминания об их количестве и какой-либо расшифровки выделенных в организации разновидностей по ГИС.

Кроме того, по нашему мнению, измерение расстояний от кимберлитовых тел по карте до предполагаемых осей пликативных структур и их минимальную математическую обработку можно лишь условно отнести к науке, как и сама авторская математическая обработка тоже не может не вызывать вопросов. Так, для пяти объектов минимальное значение составляет 0, а максимальное – 12 км, автором принято среднее значение 2,7 км и сделан вывод, что кимберлитовые тела в АМКП размещаются в ~ 2700 м от узлов пересечений пликативных структур. Хотя, очевидно, что они могут быть на любом расстоянии от 0 до 12 км, а, возможно, и дальше, если при последующих поисках обнаружатся тела на еще большем расстоянии. То же относится к расстояниям от кимберлитовых тел АМКП до осей синформ и антиформ. Хотя, справедливости ради, следует отметить, что сама идея автора о связи кимберлитовых тел с малоамплитудными депрессиями, осложненными антиформами, достаточно интересна и должна быть

поддержана и получить свое дальнейшее развитие, с учетом того, что все установленные в последние годы кимберлитовые тела были выявлены именно в такой ситуации.

Несмотря на высказанные замечания, которые, конечно же, носят дискуссионный характер, настоящая работа представляется важным вкладом в разработку методики прогнозирования новых коренных месторождений алмазов, особенно, в условиях «закрытых районов», территорий сложного геологического строения, так называемого, V геотипа, с площадным развитием проявлений траппового магматизма.

Все защищаемые положения работы автором достаточно хорошо проработаны и сформулированы, грамотно обоснованы оригинальным и объемным фактическим материалом, полученным лично автором в результате длительных поисковых работ на алмазы.

При этом особо следует отметить личный вклад автора в данные разработки, что отражено и в списке литературы, подтверждающем широкую апробацию авторских результатов в солидных научных изданиях, рекомендованных ВАК. Тем более, весьма похвально, что во всех публикациях из перечня ВАК, а также тезисах и докладах конференций соискатель является первым автором. Публикации автора и автореферат диссертации в полной мере отражают содержание и выводы диссертационной работы.

В итоге, в целом высоко оценивая научные достижения и практические результаты автора, не сомневаюсь, что **Иванов Дмитрий Вячеславович заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности «1.6.10 – «Геология, поиски и разведка твердых полезных ископаемых, минерагения».**

Заведующий кафедрой полезных ископаемых и
недропользования, доктор геолого-минералогических наук,
профессор, ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет»



К.А. Савко

«Я, Савко Константин Аркадьевич, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета 24.1.050.01 при Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Институте геологии и минералогии им. В.С. Соболева Сибирского отделения Российской академии науки их дальнейшую обработку».

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет» 394018 г. Воронеж,
Университетская пл. 1, тел. +7(915)5442164; e-mail: ksavko@geol.vsu.ru

