

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации кандидата геолого-минералогических наук
Иванова Дмитрия Вячеславовича «Критерии локального прогноза и признаки коренной алмазности в Алакит-Мархинском кимберлитовом поле (Сибирская платформа)», по специальности 1.6.10 – «Геология, поиски и разведка твердых полезных ископаемых, минерагения»

Актуальность исследования связана со значительными сложностями и серьезными материальными затратами при поисках погребенных алмазных коренных и россыпных месторождений. Традиционные подходы и геофизические методы при мощности более 100 м перекрывающих коренные тела осадочных пород и траппов не работают, площадное колонковое бурение скважин - затратное и малоэффективное. Необходима выработка дополнительных геологических критериев и признаков для прогноза и выделения перспективных территорий в условиях перекрытия объектов осадочным чехлом. На примере анализа геологических условий формирования Алакит-Мархинского кимберлитового поля (АМКП) проведен анализ и определены поисковые признаки и предпосылки для прогнозной оценки перспектив коренной алмазности АМКП. Исследования направлены на решение практически значимых поисковых задач. К числу дополнительных структурно-тектонических критериев локального прогноза коренных месторождений алмазов автор относит малоамплитудные депрессии, осложненные антиформами, которые контролируют размещение вновь выявленных кимберлитовых трубок в пределах АМКП. Это отражено в первом защищаемом положении.

Исходя из текста автореферата следует, что на основании геологических критериев и признаков при участии автора выявлены новые кимберлитовые тела, и дан прогноз их обнаружения на новых площадях. Это свидетельствует о практической значимости выводов и положительных результатах выполненной работы. Однако некоторые позиции, изложенные автором в автореферате, сложно проанализировать и «принять на веру»:

- рисунки 7-10 «слепые»; условные обозначения на них нечитаемые;
- на рис. 11 доказательства наличия кимберлитового тела Январское базируются на данных бурения только одной скважины, пересекающей часть тела;
- на рис. 13, 14 показаны образцы пород, которые в подписи к рисунку почему-то названы «Кимберлитовое тело Январское».

При изложении материалов исследования допускаются неопределенности и неоднозначности в подаче материала, что заставляет читателя додумывать за автором, «что он имел в виду и что он этим хотел сказать», и насколько правильно или неправильно додумал читатель.

Автор приводит информацию (с. 17,18 автореф.): *«Пикроильменит преобладает, составляя 78% от общего количества ИМК. Представлен всеми классами крупности (-2+1 мм, -1+0,5 мм, -0,5 мм)». «Пироп. Представлен зернами всех классов крупности». «Флогопит представлен зернами всех классов крупности». «Хрошпинелид встречен в количестве редких зерен всех классов крупности».*

Возникают вопросы:

1) 78% от количества ИМК (какие это проценты, от количества зерен в пробе, от количества изученных ИМК), проценты от состава тяжелой фракции, как это принято при минералогическом анализе или от количества ИМК и т.д.

2) «все классы крупности» и даже один раз перечисляет их; но разве это корректное выражение, разве нет других классов крупности или иных подходов к гранулярному составу?

При написании автореферата автор использует данные и подходы, принятые в ПАО АК «Алроса» и понятные сотрудниками компании, но далеко не во всех деталях известные (и тем более доступные для пользования) другим исследователям. Приводятся сравнение геологических данных разных объектов, информации о которых не было представлено

раньше. Эти обстоятельства имеют отталкивающий эффект и вызывает сомнения, верно ли нам представлены материалы, насколько они компетентны и доказательны? Вместе с тем, практический результат открытия новых тел в условиях сложного геологического строения и проблемного выявления кимберлитовых тел свидетельствует, что теоретические подходы «работают» и позволяют вести планомерные открытия новых тел.

Материалы, приведенные в автореферате и подтвержденные факты прогноза коренных тел алмазов, позволяют считать, что автореферат диссертации Иванова Дмитрия Вячеславовича на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 1.6.10 – «Геология, поиски и разведка твердых полезных ископаемых, минерагения» соответствует основным требованиям Положения ВАК «О порядке присуждения ученой степени». Соискатель достоин присуждения ему искомой степени.

Наумов Владимир Александрович,
доктор геолого-минералогических наук,
зам. директора по научно-орг. работе
Института геологии и геохимии УрО РАН
naumov@igg.uran.ru



Даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, их дальнейшую обработку и передачу в соответствии с требованиями Минобрнауки России.

Зедгенизов Дмитрий Александрович
доктор геолого-минералогических наук,
профессор РАН, директор
Института геологии и геохимии УрО РАН



Даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, их дальнейшую обработку и передачу в соответствии с требованиями Минобрнауки России.

г. Екатеринбург, ул. Ак. Вонсовского, 15,
zed@igg.uran.ru

Подпись Иванова В.А. Зедгенизова Д.А.
Зав. общим отделом Байзиева А.В.

