

Отзыв на автореферат диссертации Иванова Александра Владимировича
СОСТАВ, ВОЗРАСТ И ИСТОЧНИКИ ОБЛОМОЧНОГО МАТЕРИАЛА КОНГЛОМЕРАТОВ РАННЕГО ПАЛЕОЗОЯ ЮГА ТУВЫ, представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 1.6.4 «Минералогия, кристаллография. Геохимия, геохимические методы поисков полезных ископаемых»

В диссертации рассмотрены геохимические и изотопные особенности конгломератов (матрикс и обломки) трех нижнепалеозойских свит юга Тувы, включая датировку детритовых цирконов и определение химического состава обломочного хромита. Также для одной из свит определены изотопные характеристики углерода и стронция карбонатных пород. Даны заключения о возрасте осадконакопления и об источниках обломочного материала.

Автореферат вызывает много **замечаний**, из которых наиболее существенными являются три

1. Зачем?

Из вводной части остается непонятным, зачем вообще проведено данное исследование. Никакой научной проблемы не сформулировано. Целью обозначено определение состава, возраста и источников обломочного материала в конгломератах. Изучение конгломератов не может являться самоцелью, это скорее не цель, а средство, одна из задач. Только в пункте «Теоретическая и практическая значимость» мы узнаем, что результаты позволят более точно охарактеризовать раннепалеозойскую геологическую историю юга Тувы. Но про эту историю в автореферате ничего не написано.

2. Скудость геологических данных.

Первый пункт «Задач исследования» гласит: «Изучение геологического строения осадочных и вулканогенно-осадочных комплексов юга Тувы...», но результатов этого изучения в автореферате нет. Читателю остались неизвестны последовательность осадочных и/или вулканических пород, слагающих три изученные свиты, их мощности, на чем они залегают и чем перекрываются, какие данные были ранее известны об их возрасте. После прочтения автореферата осталось впечатление, что подобные вопросы вообще не интересуют автора и находятся за пределами его понимания геологии.

3. Отсутствие выводов о геодинамической обстановке.

Изучены три разновозрастные свиты: нижний кембрий, верхний кембрий и пограничные горизонты ордовика и силура. Только про первую написано, что она накапливалась в обстановке шельфа древнего континентального блока. Про остальные две свиты, каждая из которых включает вулканиты и вулканогенно-осадочные породы никаких сведений о геодинамической обстановке магматизма и осадконакопления нет. В «Заключении» лишь сказано, что они накапливались в пределах древнего континентального блока и никак не связаны с Таннуольско-Хамсаринской островодужной системой.

Замечания не снижают ценность выполненной работы. Соискателем получен большой объем новых данных о геохимических и изотопных характеристиках нижнепалеозойских пород юга Тувы и о возрасте обломочных цирконов. Эти данные в дальнейшем могут быть использованы при расшифровке геологической истории региона. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Иванов Александр Владимирович заслуживает присуждения степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 1.6.4 «Минералогия, кристаллография. Геохимия, геохимические методы поисков полезных ископаемых».

Кузьмичев Александр Борисович
Доктор геолого-минералогических наук (25.00.03 "Геотектоника и геодинамика")
ФГБУН Геологический институт Российской академии наук (ГИН РАН)
Заведующий лабораторией геологии складчатых поясов
119017 Москва, Пыжевский пер., 7, ГИН РАН
тел. 8 (909) 671 65 33, E-mail: kuzmich@ginras.ru

Я, Кузьмичев Александр Борисович, согласен на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

27.09.2023

(Кузьмичев А.Б.)



27.09.2023