ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

ГОСТ устанавливает свои требования по рекомендуемому объему отзыва на автореферат диссертации – это 4 печатные страницы стандартного формата А4. Текст набирается 14 кеглем шрифта Times New Roman. Размер междустрочного интервала – 1,5.

Составление текста отзыва на автореферат кандидатской/докторской диссертации состоит из 10 основных шагов:

1. Знакомимся с текстом автореферата магистерской (кандидатской, докторской) диссертации

Конструктивный отзыв невозможен без детального изучения автореферата диссертации. Задача автора – выявить положительные, отрицательные стороны проделанной работы, отследить правильность выбора темы и др. нюансов, влияющих на объективность будущего отзыва.

1. Оформляем «шапку отзыва»

При оформлении заголовка документа, слово «Отзыв» располагается по центру строки в верхней части страницы. Следующая обязательная строка – «на автореферат диссертации». В третьей строке указывается информация о соискателе ученой степени/выпускнике магистратуре и теме диссертационного исследования. Последняя строка шапки содержит сведения о специальности автора автореферата к диссертации. После оформления «шапки» отзыва, основной текст печатается с выравниванием по ширине или левому краю – зависит от методических рекомендаций.

1. Оцениваем степень важность диссертационного исследования

Основная задача автора отзыва в этой части документа – аргументированно оценить степень важности проведенного исследования: польза полученных результатов, грамотность выбранной методологии исследования и т.д.

На основании изученной информации в автореферате, определяем, насколько будет интересна выбранная тема диссертации простым читателям или специалистам в изучаемом направлении. Такой подход успешно применяется и в оценке актуальности рассматриваемой проблемы.

1. Оцениваем степень научной новизны и качество выбранной методики исследований

Научная новизна – это основополагающий фактор качества любой диссертационной работы. Автор отзыва оценивает степень научной новизны, опираясь на труды ученых-предшественников.

В тексте этой части документа выдается краткая оценка выбранной методологии исследования: правильность/логическая обоснованность выбранных экспериментов, уровень авторского подхода к решению проблемы, использование известных методов для получения необходимых результатов по теме работы и т.д.

1. Анализируем использованные литературные источники

При составлении текста отзыва на автореферат, автор оценивает все использованные литературные источники, использованные магистрантом или соискателем ученой степени при составлении научных экспериментов.

Обязательно указывается роль рассмотренных теоретических положений, степень их применения в исследовательской части автореферата диссертации. Основная задача в этой части отзыва – объективная характеристика полученных экспериментальных данных, их степени соответствия с теоретическими/практическими фундаментальными положениями по изучаемому направлению.

1. Описываем положительные стороны работы

В процессе изучения достоинств автореферата диссертации, автор отзыва тщательно оценивает степень значимости полученных результатов, методологической базы для дальнейшего развития исследуемой отрасли знания.

На основании описания проделанных экспериментов, автор определяет профессиональный уровень магистранта, соискателя кандидатской/докторской ученой степени. Особое внимание уделяется корректности использования специфической терминологии, сокращений и аббревиатур в тексте автореферата, а также наглядности работы, правильности выстраивания структуры и т.д.

1. Изучаем отрицательные стороны автореферата

К числу недостатков автореферата можно отнести следующее:

— отсутствие требуемой доказательной базы;

— неправильная/некорректная формулировка основных определений по теме исследования;

— использование устаревшей, неактуальной информации;

— ошибки при составлении структуры, оформлении и т.п.

— непроработанная методология исследования;

1. Формулируем замечания/рекомендации по изученному тексту

При составлении замечаний или рекомендаций по тексту автореферата, меняющих общее представление о написанном документе, автор обязательно отмечает это ремаркой в тексте. Если замечания выполнены в рекомендательном ключе, это также указывается.

1. Подводим итоги и составляем общие выводы о рассмотренном документе

При подведении итогов и составлении выводов по изученному автореферату, автору рекомендуется указать в тексте отзыва следующую информацию:

— степень проработанности поставленной проблемы;

— полнота описания всех этапов проведенных исследований;

— наличие/отсутствие данных, требующихся для полноценного обоснования выдвинутой гипотезы;

— наличие/отсутствие пояснений в графической форме по теме работы (таблицы, графики, диаграммы, рисунки, схемы и т.д.);

— правильность/ошибки в оформлении структуры и текста автореферата;

— соответствие документа основным требованиям Положения ВАК «О порядке присуждения ученой степени» (актуально для соискателей кандидатской/докторской ученой степени)

— соответствие диссертации специальности (шифр и наименование!) и отрасли наук, по которым она представлена к защите.

1. Указываем данные об авторе отзыва и месте работы

В завершении отзыва, Согласно п. 28 Положения о присуждении ученых степеней, указываются:

* фамилия, имя, отчество лица, представившего отзыв на данную диссертацию (автореферат диссертации),
* почтовый адрес,
* телефон (при наличии, можно рабочий),
* адрес электронной почты (при наличии),
* наименование организации, работником которой является указанное лицо, и должность в этой организации. (в случае если лицо, представившее отзыв на данную диссертацию (автореферат диссертации), работает)

Также следует указать ученую степень, ученое звание (при наличии).

В связи с этим в отзыве необходимо обязательно указывать вышеперечисленные сведения и свое **согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, их дальнейшую обработку и передачу в соответствии с требованиями Минобрнауки России**.